

ТОННЕЛЬ

Выпуск № 3 (1992)

TUNNEL

Тоннель: Сб. науч. тр. Уфоцентр – М.,: УФОцентр, 1992. - 51с.: ил. - (Б-ка уфолога; вып.3).

В сборнике содержатся материалы **2-й Всесоюзной научной уфологической конференции**, состоявшейся в Москве в октябре 1991 г., на которой обсуждались наиболее актуальные вопросы по этой тематике. В него включены наиболее интересные работы по философско-мировоззренческим аспектам. Специалисты различных профилей дают многогранную картину представлений о качественно новом отношении к уфологии как науке. В сборнике поднимаются вопросы о возможности связи человека с иной формой сознания, а также предлагаются критерии оценки реальности контактной ситуации. Дается усредненный профиль личности контактанта, полученный с помощью тестовых методик, поднимаются вопросы уфологической этики.

Сборник предназначен для исследователей феномена НЛО.

Главный редактор - к.т.н. В.Г. Ажажа

Научный редактор - О.И. Леонтьева

Составители - А.Т. Белоконь, Б.А. Костромин

© УФОцентр, 1992

ПРЕДИСЛОВИЕ

Третий выпуск сборника "Тоннель" составлен на основе материалов **2-й Всесоюзной научной уфологической конференции**, состоявшейся в октябре 1991 года в Москве. **Основная тема конференции - становление уфологии как составной части новой научной парадигмы.**

Выпуск открывается тезисами выступления члена Высшего экологического совета РСФСР **К.И. Шилина**, в котором поднимается **вопрос о качественно новом отношении к уфологии как науке**. Не уфология должна строиться по образу и подобию других наук, а современная наука, культура и экология должны кардинально меняться, опираясь, в частности, на те весьма необычные знания, которыми владеют уфологи. Осмысление феномена НЛО выводит нас за пределы сугубо рационального философского подхода на уровень экософии, синтезирующей поэтическую мудрость Востока, русскую эко/фило/софию и западную философию. Идя по пути экософии, мы быстрее сможем разгадать тайны НЛО.

Вопросу связи с иной сферой сознания, принципам ее осуществления посвящен доклад президента Среднеазиатской и Казахстанской коллегий уфологических наук **М.С. Ельцина**. По его мнению, только свободному от земных связей сознанию гарантирован переход в иные, высшие сферы, поскольку они более не принадлежат низким земным частотам, а настроено на высокие частоты. Важно найти пути к себе, пути к своему освобождению. И когда человеческое сознание, наконец, избавится от низкой психоэнергетической частоты, будут обретены свобода и счастье. Только тогда человек будет способен настроиться на более высокую частоту Единого Разума.

Связь проблемы НЛО с духовностью современной научной мысли рассматривается в выступлении председателя Тираспольской ассоциации по изучению АЯ **Н.И. Кругляка**. Проблема НЛО, как проблема проявления высшего сознания, является проблемой духовности научной мысли. Феномен НЛО не укладывается в современные научные понятия, теории, догмы. В духовности науки видит автор залог создания предпосылок для трансформации человеческого сознания, необходимой для разгадки феномена НЛО.

К рассмотрению **феномена НЛО как знаков, символов, формопроявлений новой информационной среды - ноосферы** – обращается заместитель заведующего лабораторий глобальных проблем Академии нового мышления из Москвы **В.А. Фролов** в тезисах доклада "Космическая коррекция и феномен НЛО". По выражению академика В.И. Вернадского: "В грозе и буре, ужасе и страданиях рождается прекрасное будущее человечества - ноосфера".

И в этом смысле многозначный феномен НЛО - это проявление нового знания, которое, воздействуя интенсивно, эмоционально и неожиданно, пробуждает и формирует новое и ответственное сознание чело-века ("духа вечного") неудержимо приближающейся новой эпохи Света и Знания.

Сообщение *Л.Я. Вейнгеровой* и к.ф.н. *Д.Д. Гурьева* позволяет оценить **критерии реальности контакта и достоверность получаемой в результате контакта информации**. Главным критерием реальности контактной ситуации является влияние контакта на развитие мышления и сознания контактанта. Только сочетание психического здоровья (определяемого по специальным тестам) с явным изменением отношения человека к самому себе и окружающему миру, по мнению авторов, свидетельствует о реальности "близкого" или открытого телепатического контакта.

К вопросам охраны психического здоровья контактантов и их медико-психологической реабилитации обращается д.м.н. *Р.В. Рожанец* в докладе "Некоторые психологические аспекты уфологии". Исходя из анализа клинических в экспертно-психологических исследований коктактантов, обратившихся в "Союзуфоцентр", дается усредненный профиль личности контактанта, полученный с помощью психологических тестовых методик. Характеризуются применяемые методики, поднимаются вопросы уфологической этики.

Результатам обследования аномальной зоны в районе озера Светлояр, предполагаемого места расположения легендарного града Китежа, посвящен доклад исследователя из Пензы *А. Пальгова*. Исследования Светлоярской аномальной зоны в энергетическом плане могут дать уникальные эмпирические данные для объяснения механизма пространственных переходов и проявления сущностей иных миров на земном уровне и ввести вклад в развитие научной парадигмы

К.И. Шилин

(г. Москва)

ЭКОСОФИЯ НЛО

"Теория - это уже почти разгадка тайны".

(В. Черняева. "Семь дней", № 30/91)

В.Г. Ажажа (из интервью с которым взят эпитаф) считает: "До теории еще ой как далеко", "наука ответить пока не в силах", хотя "сказка, мифы, легенда, творения бессмертных классиков больше всего приблизили нас к ответам на вопросы, что веками берегут человеческие душа..."

Но, может быть, теория в равной степени должна рождаться из творений искусства, из живого опыта людей, не "обработанного", не выхолощенного сверх меры насыщенной анализом наукой? И такая теория уже есть. Это - экософия, экологичная мудрость, являющаяся гармоничным синтезом поэтической мудрости Востока, русской эко(фило)софии и западной философия. Но это - иной тип теории, не философский, связанный не с рационалистическим, скрытопотребительским подходом, а, скорее, с искусством, с гармоничным общением, с миром Жизни к Человека, с миром Творчества. Поэтому можно согласиться с критическим подходом В.Г. Ажажи к науке. Мы, земляне, ограничены не только "своим трехмерным пространством", но и своим потребительским отношением к жизни, "освящаемым высокой" философией. "Напрямую", без изменения мировоззрения, нам на теорию НЛО, на более глубокое осмысление наших контактов с Неизвестными Разумными Силами (НРС) не выйти. Экософия и есть такой выход на качественно новый уровень мышления и поведения.

Точнее: **экософия - стратегия, путь к сближению, к общению, то есть к контактам с НРС**. Впрочем, всецело не известными мы ИХ считать уже не можем. Они действительно как бы неизвестны нашему рационалистическому предметно-аналитическому рассудку. Понимание НРС лежат за пределами его возможностей в некой беспредельности, организованной по иным законам. Скорее всего, ИХ уровень организация выше нашего. И коль скоро "мы с вами - младенцы на фоне бесчисленного множества зрелых внеземных цивилизаций", как считает В.Р. Ажажа (НЛО: откуда и зачем? М.: 199!, с.7-8), то нельзя ли всерьез отнестись к себе как к "зародышам", выявляя в себе и своих творениях потенции

приближения к НИМ? И тогда возникает вопрос: а не слишком ли доверчиво воспринимаем мы земную цивилизацию, пользуясь устоявшимся подходом к философии, науке, технике, экономике? Хотя и для сомнений тоже нужны основания, все же начну с гипотезы: "По-видимому, окружающее нас пространство наполнено... "живым эфиром", "органической энергией", струи которой, сливаясь, образуют "органическую материю" (Там же, с. 21). "Тогда наше технократическое убеждение о моноцентризме человечества и основанные на нем практические действия приходят в вопиющие противоречия с естественной природной живой средой. Человечество настаивает на своей исключительности, мотивируя таким образом свое право делать все, что заблагорассудится, и тем самым губя себя" (Там же, с. 19). И в этом повинны и мы, наша цивилизация, философия, наука, техника, политика и экономика. Но мы - и жертвы тоже. Мы творим зло, выдавая его за добро, считая, что мир развивается через противоречия, воспринимая экономику как "базис". А все это исходит из одной аксиомы, кажущейся нам очевидной: мы уверены, что "все состоит из атомов". Нет. ВСЕ - ЖИВОЕ, ЖИЗНЬ ВЕЧНА И ВСЮДНА (В.И. Вернадский), А ныне она становится, к тому же, ТВОРЕНИЕМ ЧЕЛОВЕКА, выступающего в роли Бога. Введение новой аксиомы принципиально меняет все наше мировоззрение и выводит всю цивилизацию на этап сотворчества с НРС. ВСЯ философия, особенно логика, гносеология и диалектика, переосмысливаются и перестраиваются в ЭКОСОФИЮ - теорию Творчества Жизни Человеком, включая теорию уфологии. Именно на этом пути уфология получает гораздо более глубокие, по сравнению с философией, экософские основания, экософскую перспективу и экософски обосновываемую структуру, подобную структуре самой Жизни, структуре ее гармоничного общения с Человеком-Творцом. Сведение живого - к материи, а человека - к сознанию, но, главное, их гармоничного общения - к противоречию, все это сохраняется лишь в качестве частного, вырожденного случая, не характерного для наших контактов с НРС.

ЭКОСОФСКИЕ ОСНОВАНИЯ

Ситуация, связанная с нашими контактами с НЛЮ, аналогична общей, в принципе катастрофической, ситуации, в наших отношениях с природой. В обоих случаях выход можно видеть в создании теорий качественно нового уровня, которая была бы основана на уже упомянутом экогармоничном синтезе разных форм мудрости и философии, и экософии (экологичной мудрости). ЭКОСОФИЯ и есть теория - стратегия продолжения и углубления всех наших контактов. В плане уфологии она объединяет (а не разъединяет, как современная теория) нас с внеземной цивилизацией (ВЦ) посредством ГАРМОНИИ. Экософия есть развитие традиций Востока и РОССИИ в совокупности с переосмыслением и развитием традиций Запада. По отношению к уфологии, экософия есть теория-стратегия осмысления и развития наших контактов, не ограниченная осмыслением феномена НЛЮ, взятого в изолированности от культур Земли. Огромный практический смысл такой теории заключается в том, что мы качественно по-новому сможем увидеть свою собственную историю, оценить перспективы, ограничения и выявить немалые резервы роста. Кроме того, контакты с НЛЮ позволяют увидеть способы предотвращения надвигающейся экокатастрофы.

В содержательном плане, уфология в своей глубинной сути близка к традициям восточной и русской культур, но в принципе не согласуется с предметно-аналитической западной цивилизацией. В то же время контакты с НЛЮ, их осмысление создают мощное основание для качественно нового этапа в развитии всей культуры Земли в целом на восточных и русских традициях, при сохранении и развитии традиций Запада в качестве лишь частного аспекта гораздо более сложного целого. Это живое, гармоничное целое будет итогом нашего сотворчества: живой природы, землян и НЛЮнавтов. Наше потребительское отношение к неживой природе отодвигается на второй план. Уже одно, это дает колоссальный практический эффект, ибо мы отныне обращаемся с живою природою и между собой так, будто это общение является вариантом наших отношений с неживым, на что требуются огромные человеческие и природные ресурсы. В наших контактах с НЛЮ эти принципы не находят подтверждения.

Еще весомее перспектива наметить новую стратегию развития человека как творческой индивидуальности, способной к полноценным и гораздо более творчески продуктивным контактам. Ускоренное развитие личности достигается благодаря преобразованию предметного знания в живое, по своей структуре подобное живому межличностному общению и Творчеству Жизни Человеком. Живое знание и есть средство, ориентирующее человека на достижение качественно нового уровня развития.

Или, более полно раскрывая смысл, в основание предлагаемого подхода положена концепция живого знания (изложенная в ряде публикаций на русском и английском языках). Ее суть: между структурами знания, личности, культуры, техники, экономики и действительности в целом имеется некая общность, логическая тождественность. Ее наличие позволяет малыми усилиями, меняя структуру знания, получать огромный, трудно исчислимый практический эффект. Ныне этот эффект негативен, экологически катастрофичен. Однако путем гармонизации структуры знания, то есть через превращение научно-технического знания в живое, мы можем получать огромный ПОЗИТИВНЫЙ результат, что и удается, например, В.К. Козлачкову в ходе массового эксперимента в Беларуси. Изменяя и гармонизируя структуру профессионального знания, он меняет и гармонизирует личность: повышает ее профессиональное мастерство, творческий потенциал, производительность труда, удовлетворенность трудом, улучшает отношения между людьми, их отношения с природой, НРС и т.д. В основе таких структурных изменений знания лежит экогармоничный синтез культур: Востока, Запада и России. Все это и создает достаточные основания для утверждения реальной возможности выхода человечества в целом и каждого народа в отдельности, вплоть до каждой отдельной личности, из состояния неясной, но создаваемой ими же экокатастрофы. Таким же путем - через изменение личности - меняется и уровень развитая техники и экономики, не говоря уж об образовании, науке и культуре в целом. Меняется структура профессионального разделения труда, снимается противоречие между человеком и природой, гуманитарным в техническим знанием, разными культурами и мирами. Наш мир становится гармонически-целостным, сохраняясь и развиваясь как живой при осознанном участии Человека-Творца.

При этом гораздо успешнее решаются проблемы контакта с НИМИ, как дружественными по отношению к нам, землянам, так и недружественными. Становясь экологичными личностями, однотипными с дружественными, мы в то же время становимся менее восприимчивыми к воздействию извне, то есть со стороны ТЕХ из НЛЮнавтов, кто хотел бы воспользоваться нашей энергией в своих целях.

Экологичная личность внутренне глубоко гармонична, поэтому всякие напряжения, противоречия (в том числе и с "плохими" НИМИ) переносит легче, с меньшей затратой энергии, чем личность современная, рационалистично-потребительская, склонная к конфликтам и "победам" в них. "Победа" взята здесь в кавычки, поскольку это победа и над Природой, а значит, опосредствованно и над самим собой, в особенности над последующими поколениями, беззащитными перед такого рода "победителями".

В подтверждение вывода о большей способности к разрешению конфликтов гармоничными личностями можно привести японский опыт. Воспитание в традициях глубоко гармоничной японской культуры формирует к тому же в массовых масштабах такую личность, которая успешнее решает и задача технического прогресса, несмотря на то, что они специфичны для культуры совсем иного, рационалистически цивилизованного типа.

Пожалуй, можно утверждать, что наши контакты с НИМИ создают жесткую необходимость ускорения нашего подлинного, особенно личностно-экологичного, прогресса при непереносимой его нормализации и гармонизации, то есть при отказе от излишнего увлечения внешнепредметной, потребительской стороной нашего общения с природой.

Исходя из сказанного, можно изменить и наше понимание того, ЧТО ТАКОЕ УФОЛОГИЯ? Наука или Искусство? Ныне под уфологией понимают науку об НЛЮ. Это создает принципиальные трудности, ибо мы в полной мере не знаем, что это такое и неспособны дать четкие определения НЛЮ, уфологии и т.п. Думается, этого и не требуется, ибо в виде НЛЮ человек столкнулся с явлением, выходящим за пределы возможностей современной науки, в том числе и философского мышления. Уфология ставит нас перед задачей выхода за

ставшие узкими пределы технического прогресса, в сферу экогармоничной культуры, экологических: личности, мышления, мудрости, искусства, методологии, аксиоматики и т.п. Однако это разрыв не со всеми традициями всех культур Земли, но лишь обнаружение их ограничений и постановка вопроса об их экогармоничном синтезе с целью позитивного ответа на те беспрецедентные вызовы (экокатастрофа и НЛО), которые по глубинной сути своей - единое целое. С этих позиций, уфология - ИСКУССТВО общения человека с пока не понятными сущностями. В этом общении, как и во всяком искусстве, мы движемся как бы на ощупь, интуитивно. И основной акцент в этом качественно новом для Земли искусстве следует делать на совершенствование ЧЕЛОВЕКА как творческой личности. И тогда иной смысл и новое, личностно-творческое содержание обретают наука, техника, культура и философия...

Особую значимость приобретает живое знание как "механизм", регулирующий превращение нетворческой личности в экологично-творческую индивидуальность высшего уровня, приближающуюся к творцам НЛО. При таком понимании уфологии снимается скрытая закомплексованность, обусловленная существующим акцентом на непознаваемость НЛО. Уфология - творение человека - ориентирована на его самосовершенствование в ходе общения с НЛОнавтами, выходит на новый для себя уровень развития и начинает участвовать в общем экогармоничном прогрессе.

Такое переосмысление предмета уфологии, ее целей, установок, смысла ориентации, ее контекста и т.п. вовсе не означает отказа от выявления сути НЛО. Наоборот, предполагается усиление этих поисков, но при осознанном развитии того творчески-личностного отношения, темпы развития которого определяют также и уровень развития наших контактов с НИМИ, нашего понимания ИХ, а значит, и темпы развития уфологии. Она как бы подталкивает нас к выходу на совершенно новый уровень развития личности.

Сегодняшняя неудовлетворенность уфологов состоянием сферы своих занятий объясняется, видимо, тем, что она строится как наука, как внешнепредметное знание.

Но в чем же специфически уфологические основания переосмысления и переструктурирования данной сферы культуры, превращения ее в форму живого знания?

Здесь возможны, в лучшем случае, лишь гипотезы. В частности, при ответе на вопрос, почему ОНИ явно не хотят установления непосредственных контактов с представителями человечества в целом (ООН, например), государств и науки, хотя происходят массовые контакты с "простыми" людьми? В чем причина такого поведения?

Возможно следующее объяснение. "Простые" люди менее искалечены предметно-аналитическим знанием, рационалистически-потребительским подходом, характерным ныне для науки, техники, экономики и социума. Нет ли в таком поведении НЛОнавтов намек на необходимость радикальных изменений?

Второе из наблюдений: ОНИ устанавливают контакт с людьми, но не интересуются ни наукой, ни техникой, ни экономикой, ни политикой. Это может означать, что именно человек есть наиболее ценное творение Земли. Но тогда отсюда вытекает стратегический вывод: необходимо опережающее развитие именно человека как реальной основы всех и всяких форм прогресса. Данные уфологии подтверждают этот общий вывод. Уфологию, как и всю культуру в целом, тоже идет процесс гуманизации, гармонизации, эстетизации, биологизации и "креативизации".

ПУТИ РАЗВИТИЯ УФОЛОГА КАК ЛИЧНОСТИ

Теоретически возможны следующие два основных направления экологизации, включая "уфологизацию", личности, знания, культуры и мира жизни: 1) самосовершенствование уфологов-экологов и 2) их помощь всем остальным людям на пути их продвижения к самосовершенствованию.

В этом процессе, в соответствии с тремя основными типами культуры, можно выделить **четыре основных уровня развития личности**: 1) биогармоничный, восходящий к классическим восточным культурам .предполагающий гармонию человека с Природой; 2) доброжелательный, придерживающийся гармоничных отношений с Природой и другими людьми; 3) рационалистически-эгоистичный, акцентирующий свое внимание на отношениях с потребляемой неживой природой; 4) гармонично синтезирующий все три типа и

переходящий к самосозиданию во имя помощи всем остальным живым существам на Земле и в Космосе. Достигнув именно этого и, видимо, только этого уровня развития, творческая индивидуальность станет способной "спокойно" общаться с НЛОнавтами хотя бы примерно "на равных".

Современный рационалистически-эгоистичный тип личности (культуры, знания и поведения) все же не отбрасывается, но сохраняется без "перекося" в потребительство. Все же эта программа личностного развития будет реальной лишь при условии использования "механизма"-регулятора живого знания. Это значит, что намеченная структура экогармонично творческой личности будущего (тождественная структуре Культуры Жизни будущего) будет реализована и структурой живого знания. Массовые эксперименты В.И. Козлачкова подтверждают реальность этих планов.

Гораздо более полное использование достижений всех культур Земли позволит нам также лучше понять достижения ВЦ. И тогда придет понимание **основной гипотезы данной работы:**

ПРЕВРАЩЕНИЕ ТРЕХМЕРНОЙ ЛИЧНОСТИ В ЧЕТЫРЕХМЕРНУЮ ПОЛЗВОЛИТ НОРМАЛИЗОВАТЬ НАШИ ОТНОШЕНИЯ С НЛОНАВТАМИ, позволит переосмыслить их поведение не как агрессивное, а как нейтральное и позитивное. Это, возможно, самая серьезная проблема наших контактов с Неизвестными Разумными Силами. Или Силами, выдающими себя за Разумные и Добрые? В.Г. Ажажа говорит: "Статистика свидетельствует: лишь в двух случаях из десяти результаты контактов – положительные... У 60 процентов контактантов наблюдаются изменения психического состояния в отрицательную сторону - от шизофрении до навязчивых идей и сумасшествия".

Однако, так ли уж мы правы? Не есть ли их "враждебность" к нам просто зеркальное отражение нашей враждебности к ним? Не получаем ли мы того, что ожидаем? Не в нашей ли агрессивности дело? В этом вопросе возможна аналогия с системой экообщения: в рамках западной цивилизации мы воспринимаем природу как враждебную человеку потому, что он сам относится к ней враждебно-агрессивно-потребительски. Восточная и русская культуры основаны на доброжелательном и уважительном общении к Природе как к Матери и другу.

Напрашивается вывод, что Дарвин своей "борьбой за существование" просто фетишизировал потребительно-конкурентные отношения между людьми, перенеся их и на природу. Конечно, нельзя впадать в противоположную крайность и считать всякое отношение к нам дружественным. Ошибка может обернуться трагедией. И все же, думается, ныне, при господстве системы агрессивно-потребительских отношений, мы склонны преувеличивать роль этого типа отношений во всем. Почему уфология - исключение? Причина этих зол – не в самой уфологии, а в ее философско-мировоззренческих основаниях, в структуре предметно-научного мировоззрения, в структуре философского знания. Итак, зло, пожалуй, не столько в микроструктуре современного предметно-научного знания, сколько в его макроструктуре, то есть в философии, в мировоззрении. Поэтому необходима **ЭКОЛОГИЗАЦИЯ СТРУКТУРЫ ФИЛОСОФСКИХ ОСНОВАНИЙ УФОЛОГИИ** и всего философского знания в целом, то есть превращение философского аспекта уфологии в экософию.

Сложность здесь в том, что философия-наука-цивилизация-техника-экономика экологически двойственны: не только позитивны, но и негативны. Позитивность их очевидна, широко известна, но считается единственным их проявлением. А вот негативная сторона... просто игнорируется. Сложность увеличивается еще и потому, что позитивное и негативное в современной цивилизации идет на разных уровнях. Позитивное существует на макроуровне. Сомнение вызывает соединение человеческого, живого и неживого через структуру философского знания. Рель потребляемого агрессивно-неживого преувеличивается, и такой мир умерщвляется человеком, принявшим "на вооружение" подобное мировоззрение. Но в то же время нельзя впадать в обскурантизм, огульно отрицая все, связанное с наукой. Это создает немалые логические, теоретические трудности. Уфология, имея дело с необычным, помогает наметить и необычный выход из ситуации. Для уфологов это очевидно, хотя и не для всех.

И тогда уфология сможет проложить дорогу в будущее не только своим содержанием, но и структурой своего знания, гармоничным соединением художественно-гуманитарного и технического знания. Разумеется, этот синтез носят личностный характер, а потому должен осуществляться каждым индивидуумом самостоятельно. Тогда нам легче будет донять и ИХ, и перспективы своего собственного развития, и характер нашего общения с НИМИ.

Итак, для уфологии это означает, что не она должна отстроиться по образу и подобию науки, а вся современная культура должна кардинально меняться, опираясь, в частности, и на то весьма необычное знание, с которым имеют дело уфологии. Это знание ближе к творчеству, чем к естествознанию. А потому его осмысление выводит нас за пределы рационалистически-научной философии на уровень экософии, синтезирующей поэтичную мудрость Востока, русскую эко(фило)софию и западную философию.

Думается, что, идя по пути экософии, мы быстрее сможем разгадать тайны НЛО.

М.С. Ельцин

(г. Бишкек)

СВЯЗЬ С ИНОЙ СФЕРОЙ СОЗНАНИЯ. ПРИНЦИПЫ ЕЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ

Когда уфологи говорят о проблемах связи и энергоинформационном обмене с Иной Сферой Сознания, представителями которой являются НЛО, то далеко не все из них осознают, что поиски законов связи, после долгих усилий и даже достижения некоторых результатов, оказываются ненужными.

Все сферы и разные уровни сознания во Вселенной взаимосвязаны, и искомая связь осуществляется автоматически.

Однако это не значит, что искать законы связи бессмысленно. И когда человеку, наконец, открываются эти вечные законы, то он к этому моменту приходит, приобретя после выпавших на его долю испытаний тот необходимый набор качеств, который позволяет ему пользоваться этими законами. В противном случае законы окажутся недоступными, даже если они будут известны теоретически.

Было бы ошибкой полагать, что законы связи целиком и полностью базируются на законах физики, что их можно выразить математической формулой, как можно выразить, например, закон Ома или какой-либо другой физический закон.

С другой стороны, **законы Связи во Вселенной универсальны**, поэтому законы, по которым составлены принципиальные схемы для радиотехнической связи, являются лишь частью универсального закона. И если даже "железки" способны осуществлять коммуникацию, то и все другие формы природы, соединяющиеся по принципу Связи, также способны осуществлять связь. При этом **важно учесть, что глазным в связи является не столько сам элемент, сколько его характерное качество**. Поэтому, если определенное творение Природы обладает каким-либо характерным качеством, оно может участвовать в спонтанной или организованной схеме, осуществляя искомую Связь.

Такая позиция определяет а третью сторону в познании законов связи, а именно: законы связи человеческой сферы с иной сферой сознания являются внешними по отношению к известным внутренним законам, по которым осуществляется связь в биосфере. И эти внешние связи оказываются не только непохожими на внутренние, но и в отдельных случаях прямо противоположными им. Иными словами, для того, чтобы связаться с иной сферой, требуется отказаться от известных принципов человеческой... Точнее говоря, нужно стать совершенно свободным существом, и только при этом условии может состояться связь с иной сферой сознавая. Но пока человек связан характерными Качествами, определяющими и обуславливающими его поведение в своей среде, а главное, его систему мышления, то его связь с Иной Сферой Сознания (ИСС) невозможна. Освободившись, от всего человеческого, человек наполняется Космическими Качествами Иной Сферы Сознания. Конечно, такая трактовка разочарует физика, ибо он ожидает связи по известным ему законам. Но для того, чтобы постигнуть неизвестное, необходимо полностью отказаться от стандартного мышления.

В принципе, человеческая сфера сознания может осуществить связь с ИСС, опираясь на открытые человеком законы связи. Конечно, речь идет не о том, чтобы с помощью "железной" радиоаппаратуры осуществить связь с ИСС. Необходимо перенести характерные

качества элемента радиосхемы на уровень человеческого сознания. Характерные качества человека могут быть рассмотрены не только на психологическом, но и на биоэнергетическом уровне, что особенно важно для построения схемы связи с ИСС.

Например, если человек психологически являет собой тип скептика, который оказывает психическое сопротивление любой внешней концепции, то его биоэнергетика несет характерные качества аналога "сопротивления", то есть резистора в схемах радиоэлектронной связи. Если же человеку свойственно накапливать информацию и затем отдавать ее, то его характерное качество биоэнергетически соответствует типу "конденсатора". Есть люди-аккумуляторы. Есть люди, чьим характерным качеством является индуктивность. Есть люди-полупроводники. Можно сказать, что энергетика разных людей в точности соответствует характерному качеству определенных элементов в схеме связи. И поскольку принципы связи универсальны, то во многих коллективах организуются самые удивительные работающие схемы связи.

Однако, если перейти от случайности к целевой постановке задачи, то можно собрать таких людей, которые, сами того не подозревая, составят схему наподобие качественного супергетеродинного радиоприемника, и эта схема начнет работать в окружающей среде. В данном случае **не так трудно, оказывается, подобрать людей "по номиналу", труднее настроить собранную "схему"**. Если же коллектив "настроен", то связь с ИСС гарантирована. Конечно, немаловажно и то обстоятельство, чтобы все "детали" были чистыми.

Чистота человека устанавливается элементарными йоговскими приемами и методами. Это очищение ментального, астрального и физического тел. Требования к чистоте обусловлены прежде всего техникой безопасности, если человек попадет в сферу воздействия НЛО, не пройдя специальной подготовки, то этого случайного человека начинает либо трясти, как под электрическим током, либо его парализует, либо он получает ожоги, либо он испытывает сильнейший психологический дискомфорт... Разумеется, для участия в сеансе связи с иной сферой сознания нужно определенное время для подготовки, и нелегкой подготовки. На эту подготовку, как показывает практика, уходят месяцы, а иногда и годы.

Следует сказать, что такая биоэнергетическая схема была собрана и получила положительные результаты на практике в 1983 году на Памире. Эти результаты связи с ИСС были частично опубликованы в брошюре "Смерть пилотов НЛО" ("Комсомолец Киргизии", 1989 г.), "Аномалия" 1990-1991 гг. и др. По такому же принципу работала экспедиция САККУФОНа на высоте 4.000 м в Центральном Тянь-Шане, результаты которой опубликованы в серии статей "77 дней с пришельцами" ("Комсомолец Киргизии", ноябрь-февраль 1990-1991 гг.).

Конечно, связь с иной сферой сознания может быть осуществлена не только таким методом. Указанный метод является наипростейшим, хотя для достижения результатов желающий должен пройти хорошую школу, требующую полной отдачи сил, времени и старательности.

Более высокие уровни связи можно осуществить, как было сказано выше, при раскрепощении внутренних связей человеческого существа, освобождении его от многих реальных Качеств, которые обуславливают его характер, делая функционально зависимым от внутренних условий. Этот процесс начинается с исследования приобретенных на Земле Качеств, которые сковывают свободу его психоэнергетики и заставляют человека придерживаться усвоенного языка, программы одного канала. Телезритель знает, что, только отключившись от одного канала, можно перейти на другой. В противном случае возможны помехи земного плана или связи вообще не будет. Невозможно с помощью одного аппарата, в данном случае - человека, принимать одновременно две волны.

Этот процесс перехода с человеческой волны, определяемой низкой частотой сознания, на более высокую частоту иной сферы сознания имеет уже совершенно другой класс качества. Он требует более длительного времени на реализацию у одних и может быть почти мгновенным у других. **Какие условия способствуют протеканию этого процесса? Как освободить сознание от существующих связей для восприятия космического канала?**

1. Прежде всего, мыслящему существу следует попытаться понять, что вся "новая" наука не будет иметь желаемого результата, если сознание будет оценивать то, что предлагается, с

привычного уровня. Следует ли предлагаемое в этом случае просто принимать, на веру? Нет, противоположное восприятие также не годится. Что же тогда нужно, если ни согласие, ни несогласие не приведут к поставленному условию?

Необходимо простое непредвзятое внимание. Если человек поймает себя на том, что он воспринимает информацию с осуждением или соглашается с ней - эффекта не будет. Следовательно, для достижения нашей цели не требуется отношения человека. Сознание не должно быть обусловлено отношением, тогда оно может легко перешагнуть через известные границы и постигнуть неизведанное.

2. Почему образованному уму для достижения цели будут мешать приобретенные им ценности накопленных человеком знаний?

Дело в том, что наука, конденсирующая эти знания, не терпит инакомыслия. Любой закон в любой области науки должен быть сформулирован точно и ясно, то есть однозначно. Такой однозначный, односторонний подход заведомо ограничивает человека, еще с детства учит смотреть только в одном направлении, только так и не иначе.

Истина, действительно, одна. Но к ее вершине можно подойти не только с той стороны, которую нашла современная наука. К вершине Истины существуют подходы с разных, порой противоположных друг другу сторон, но образованному человеку, ученому, очень трудно отойти от однозначных трактовок, ибо его сознание не готово к этому. Оно будет защищаться. И чем выше образованность, тем прочнее кристаллизация ума в заданных наукой параметрах. Такое сознание находится как бы в клетке, которая лишает человека самого главного: свободы.

Естественно, однозначность мышления мешает поиску Истины. Поэтому для осмысления информации Иной Сферы Сознания человеческому уму придется совершать великий подвиг: отойти от научных догм, теорий, идей, однозначных законов, для того, чтобы продвинуться к свободе мышления. Однозначная наука - это заведомо несправедливая наука, которая с детства помещает человека в красивую клетку, называет ее драгоценной и мешает человеку расстаться с этим "сокровищем".

Итак, если первая и вторая ситуация осмыслены по-настоящему и сознание восприняло их справедливость, можно приступать к дальнейшему освобождению сознания от пут условностей.

В освобождении сознавая от фиксированных частот, на которые оно настроено, нет путей, сравнимых с уже известными, поэтому предлагаемый способ настолько не похож на привычный, что будет казаться абсурдным предметно-ориентированному уму, и требуется немало сил, чтобы сбросить иго прописных истин.

Не похожим ни на что покажется, например, совершенно необходимое действие по интерпретации Качеств, которые в традиционной науке считались чисто психологическими. Такие определения, как сила мысли, эмоциональное напряжение и другие, воспринимались как философско-абстрактные понятия.

Однако, силой мысли можно гнуть ложки и вилки одновременно во всех домах и по всей стране с помощью Ури Геллера, который в этот момент проделывает такие манипуляции с указанными предметами, не прикасаясь к ним, перед телекамерой.

Точно так же эмоциональное напряжение масс, по закону сохранения энергии, не исчезает бесследно, а трансформируется в стихийные бедствия: землетрясений - в Грузии, Армении, Азербайджане, Таджикистане, Киргизии; наводнения - в Бангладеш, Молдавии...

Следовательно, **психические качества характера являются физической величиной, требующей переосмысления**, чтобы избавить человека от катастроф и освободить от страданий.

И если человеческая сфера сознания не способна с помощью науки, политика или религии, творчества или другой известной деятельности освободить человека от страданий, то, по-видимому, есть смысл осуществить связь с Иной Сферой Сознания, чтобы узнать, как следует освобождаться от всевозможных конфликтов, не надеясь ни на кого. Поэтому следует найти такой **ПУТЬ К СЕБЕ**, который сможет организовать самостоятельное освобождение, без помощи власти, науки, шаманов и магов всех мастей.

Этот путь к себе предполагает переосмысление прежде всего самого себя, своих психоэнергетических свойств (которых можно насчитать до 300). Эти свойства и составляют низкую частоту человеческого сознания, и человеку придется как следует потрудиться, чтобы избавиться от нее и перейти на более высокую частоту Иной Сферы Сознания. Разумеется, Иная Сфера Сознания уже прошла этот этап и прислала на нашу Планету своего представителя, который и преподал людям эту науку, как в свое время другие представители Высших сфер сознания - Христос, Будда, Кетакцоакль - выполняли на Земле свою миссию. Некоторые читатели, по-видимому, уже угадали имя космического посланца. Его можно угадать по следующим словам:

"Знание - это вспышка света между двумя состояниями тьмы. Но знание не может подняться или выйти за пределы этой тьмы. Знание необходимо для техника, но оно не может войти в область неведомого. Знание должно отойти, чтобы проявилось неведомое, но как это трудно. Мы живем в прошлом. Корни нашей мысли в прошлом. Прошлое - это все, что стало известным. Ответ со стороны прошлого всегда окутывает настоящее, неизвестное. Неизвестное не есть будущее. Это - настоящее. Будущее есть лишь прошлое, пробивающее себе путь через неизвестное настоящее. Этот интервал заполняет перемещающийся с тьмой свет знания, который покрывает пустоту настоящего. Но как раз в этой пустоте таится чудо Жизни.

Склонность к познаниям подобна всякой другой привычке. Она дает возможность избавиться от страха пустоты, одиночества, крушения, страха быть ничем. Свет знания - тонкий покров, скрывающий тьму, в которую не может проникнуть ум. Ум страшится неведомого, поэтому он ищет убежища в знаниях, теориях, надеждах, воображении. Но это знание есть препятствие для понимания неведомого. Отбросить знание означает призвать страх, отвергнуть ум, представляющей для человека единственное орудие познания. Это означает стать уязвимым для скорби, для радости. Совсем не так просто отбросить знания. Быть в неведении не значит освободиться от знания. Неведение не есть отсутствие осознания себя. Понимание "Я" - есть свобода от знания.

Свобода от знания может быть только тогда, когда имеется понимание процесса собирания, понимание мотивов накопления. Желание накопления - не что иное как желание быть в безопасности, иметь твердую уверенность. Такое желание обрести уверенность через отождествление, через осуждение и оправдание есть причина страха, который разрушает всякое единение (монизм, ведущий к демонизму.—*М.Е.*). Когда существует единение, нет необходимости в накоплении. Накопление - это сопротивление. Знание усиливает это сопротивление. Преклонение перед знанием есть форма идолопоклонства, оно не разрешит противоречий и скорби нашей жизни. Покров знания скрывает, а не освобождает нас от возрастающих конфликтов и скорби. Пути ума не ведут к Истине и счастью. Знать - это отрицать неведомое".

Итак, **существуют два пути связи с иными сферами сознания.** И это не теория. Это трудная практика, которую далеко не каждый захочет испытать на себе. Конечно, так рассуждают не все. Во всяком случае, те, которые прошли первый путь и осуществили связь с иной сферой сознания на Памире в 1983 года, стада членами Среднеазиатской и Казахстанской коллегии уфологических наук (САККУФОН) и практикуют второй путь. Для этого совсем не обязательно жить в Средней Азии. Важно практиковать пути к себе - пути к своему освобождению. И когда человек, наконец, избавится от низкой психоэнергетической частоты своего сознания, то обретет свободу и счастье, ибо счастье и любовь можно обрести только будучи свободным, не обусловленным человеком. Тогда его сознание будет способно настроиться на более Высокую частоту Единого Разума, о котором космонавт *Эдгар Дин Митчелл* сказал следующее:

"Я еще раньше чувствовал своим индивидуальным сознанием, что его источник находится не в мозгу, а где-то в космосе. Вырвавшись из сферы земного притяжения и магнитного поля своей планеты и войдя в открытый космос... я буквально физически почувствовал, как мое индивидуальное сознание связано со Вселенной".

Свободному от земных связей сознанию гарантирован переход в высшие сферы сознания, поскольку оно уже не принадлежит низким частотам, а настроено на высокие частоты. Оно уже находится там, поскольку произошла перестройка сознания.

Перестройка сознания - действие, совершенно необходимое при переходе биосферы в эру Водолея. Эта перестройка естественна. Однако далеко не все способны как к перестройке на физическом уровне, так и к перестройке на уровне сознания. Тот, кто реализует космическую программу перестройки на всех уровнях, выживет. Жизнь осуществляется в движении. В застое - смерть.

Порадуемся за тех, кто нашел в себе мужество принять участие в трудном пути освобождения от старого. От старого образа жизни, от старого мышления. Порадуемся за тех, кто решится встать на этот путь. Это будет подвиг. Жизнь - это и есть подвиг.

Н. К. Кругляк

(г. Тирасполь)

ПРОБЛЕМА НЛО - ПРОБЛЕМА ДУХОВНОСТИ НАУЧНОЙ МЫСЛИ

Назвав тему своего доклада, я не хотел бы, чтобы высокочтимая аудитория подумала, что я иронизирую или вкладываю в эту фразу "двойственность" (слова одни, а смысл в них другой), поверьте, это было бы некорректно по отношению к такой солидной и компетентной аудитории и неуважительно к самой проблеме. **Цель моего доклада** состоит не в том, чтобы кого-то переубедить, а в том, чтобы **показать**, по мере своих сил, **что такое словосочетание на данном этапе развития человеческой цивилизации не просто удачное сочетание слов, оно становится крайне необходимым, неизбежным, определяющим для самой науки**, если наука хочет быть по-настоящему полезной человечеству, всей человеческой цивилизации, каждому сознательному индивидууму общества. Именно в духовности научной мысли я вижу начало создания предпосылок для трансформации человеческого сознания путем качественного изменения сознания и науки.

Базисом научной мысли во все времена, а также и современной науки, является констатация материальности явлений и фактов, материальности всего мироздания, и только это "важнейшее качество" считается реальным и действенным, отвечающим законам и правилам, по которым "строится" наш бренный мир.

Естественно, в такой проекции только материальность (физическая сущность) заслуживает пристального и всестороннего внимания научной и ненаучной общественности. В таких условиях, естественно, понятию духовности отводится лишь роль "оттенка", надстройки, второстепенного придатка, потому что само это слово (хотя и хорошее по смыслу) не имеет, как это принято, к науке непосредственного отношения, так как носит, казалось бы, религиозный смысл. Ведь понятие духовности вытекает из понятия духа, то есть не материального, а скорее абстрактного понятия. А дух (пусть он самый что ни на есть человеческий) - это качество человеческой души, тоже определение не научное с точки зрения науки. И свести воедино два понятия ДУША и НАУКА - только показать свою ненаучность, некомпетентность, "слабость" в понимании реальностей и сущности мироздания, обнажать свое "слабо- или недоумие", это значит уйти в Богоискательство, то есть отойти от науки в сторону религии. И, поверьте, многие ученые, даже с "нетрадиционными" взглядами и мыслями, не захотят попасть в такую "команду".

А проблема вся в том, что современная наука уже не может (или не хочет) не то что доказать, но и допустить мысль, что ДУША - сущность тоже материальная, только материальность этой "субстанции" совсем иного уровня, и главное - иного уровня сознания. Вполне допустимо, что понятие ДУШИ такое же материальное, как и понятие поля, со всеми вытекающими свойствами, но только с еще одним важнейшим качеством - самоуправляемой, саморегулируемой сознательностью.

Я считаю, что сила и качество интеллекта напрямую не зависят от уровня его духовности, эта зависимость проявляется на этапе реализации, ибо те беды, которые мы, наше общество, все человечество имеют в различных сферах своей деятельности - это все проявление недостатка духовности, это, в конечном счете, некачественность наших душ, нашего сознания. Понятие сознания, его уровень я лично связываю с понятием двух начал: духовного и интеллектуального, образующего в перспективе понятие разумности (разума). Это -

неразрывные понятия, это - неразрывное единство, это - смысл и сущность Человека. И отрывая интеллект от души или душу от интеллекта, мы разрываем само понятие сознания (разума), делаем его ограниченным и, я бы сказал, "вредным", потому что этот путь ведет к деградации сознания.

Но все это следствия, но следствия чего? Какая сила породила это вырождение сознания? По моему мнению, это связано с понятием Времени, точнее с неадекватностью его восприятия и понимания. Да, наука в своих расчетах, теориях, гипотезах, решениях каких-либо задач и выводах использует Время. Но как, точнее, как что? Как одну из пространственно-временных координат, то есть использует Время как физическую величину, физический параметр, но только ли этим в реальности и, возможно, в других пространственно-временных условиях является Время? Я думаю, что Время - это еще и качество сфер сознания, обладающее определенными энергетическими, информационными и, возможно, сознательными параметрами.

На современном уровне развития научной мысли считается, что Время сочетает в себе две концепции: статистическую и динамическую. Да, они противоположны по сути, но едины по качеству, так как каждая модель времени характеризуется своим определенным набором свойств, обе же они в определенном интервале соответствуют действительности и по-своему глубоки, но не абсолютны. Грандиозность космоса, мироздания поражает своей беспредельностью, бесконечностью и величиим. Да, нас изолирует безмерность пространства - это факт, но **что объединяет эту абсолютную во всем бесконечность, что несет эволюцию во всей Вселенной? Время.**

И нас, нашу человеческую цивилизацию с Вселенной связывает **Время**. Нет времени абсолютного, и, следовательно, наши знания ограничены уровнем знаний о Времени. Расширяя и углубляя знания о Времени, мы расширяем и углубляем свои собственные возможности, то есть совершенствуем и развиваем качество и силу своего сознания (разума).

Трансформация сознания должна начинаться с переоценки понятия Времени и осознания качеств Времени (качественных характеристик). А это "великое дело" может и должно начаться с науки, со сферы научной мысли. Но как на это решиться, как к этому придти, если наука (научный потенциал), в основном, сориентирована на достижение материальных благ и ее движет в первую очередь "материальность". К решению материальные проблем она "привязана" крепко: как хочешь, так и обеспечишь блага. И уже поэтому понятие духовности чуждо современной науке, ибо духовность прежде всего требует бескорыстия, самоотверженности и святости во имя достижения не материального благополучия, а во имя достижения совершенства и гармонии сознания (разума). И здесь я делаю вывод, что именно духовность (душа) связывает нас со Временем, с его качествами - вот нить, соединяющая с иными Сферами Сознания (разума), вот ключ к иным мирам. Вы имеете право не согласиться со мной, но я честно и смело высказал свою мысль, свою идею. Чтобы добиться контакта с иным разумом (в общепланетарном масштабе), с иной сферой сознания, мы должны приблизиться к ним, в первую очередь, своим сознанием, а не только с помощью научных знаний, с помощью совершенных приборов и аппаратов, космической техники.

Современная наука не может определенно ответить, что такое НЛЮ, я не беру в расчет объяснения типа: массовый психоз, миражи, видения, галлюцинации, это все возможно, но на этом не построишь компетентного обоснования этого явления. Следовательно, мы можем только фиксировать само явление и его проявления, то есть выполнять роль статистов. Получилось так, что фактов и очевидцев много, а целенаправленного изучения нет. Наукой это явление не осознано, нет единой теории, объясняющей феномен НЛЮ, единой концепции, поскольку явление и его проявления не укладываются в современные научные понятия, теории, концепции, догмы. Устраивает такое положение науку или официальные власти? - Нет, категорически нет, ведь нарушается порядок подчинения авторитету.

Проблема НЛЮ - это проблема не познанных еще аномальных явлений, но это еще и проблема неосознанных нами явлений, неподвластных нашему сознанию. Следовательно, у нас не только недостаточный для понимания этих явлений уровень знаний, но и недостаточный уровень сознания, именно в этом я вижу основную причину непознанности

этой проблемы, этого явления и всех его проявлений. Сложилась такая ситуация, что хотя мы и "хозяева" Земли, вместе с тем мы не "хозяева" положения. Кто-то или что-то лучше нас использует наши же пространство и время, ведь мы не можем проделать те "штучки", которые проявляют НЛО, иметь те качества, которые имеют НЛО, и так же управлять собой (то есть состоянием материи), пространством, временем. То есть, на самом деле, не мы истинные хозяева Земли (своего же дома) - мы здесь как гости и ведем себя как гости.

Я считаю, что проблема НЛО - это Проблема проявления высшего (чем у нас) сознания (разума), а следовательно, проблема высших (чем у нас) уровней знаний, философии, морали, нравственности и культуры. И возможно ли всего этого достичь только с помощью технических знаний, без адекватной духовности научной мысли? Я считаю - нет! И подтверждением этому служит факт реального самоуничтожения человечества, а это не что иное, как факт низкого уровня духовности и культуры, нравственности научной мысли. Из нашей действительности набрать можно очень много примеров вырождения духовности, заложенной в самой природе научной мысли, только мы (люди) "додумались" отторгнуть духовность (душу) от интеллекта. Вот почему **проблема НЛО, как проблема проявления высшего сознания (разума), является проблемой духовности научной мысли.** И только обеспечив духовность, мы сможем надеяться на разгадку феномена НЛО. Но наша проблема состоит еще и в том, что сознание, которым мы обладаем, не то что не подготовлено, а непригодно для сотрудничества с иным разумом.

Наше сознание ограничено во Времени, следовательно, и в знаниях, что порождает различные формы нетерпимости и насилия.

Основной ориентир нашего движения, по моему мнению, - это создание условий (предпосылок) для трансформации сознания из бессознательной формы в сознательную, от сознания-насилия к сознанию-разуму, от бессознательного самосознания к осознанному самосознанию путем отказа от заблуждений.

Эту миссию сможет выполнять только одухотворенная наука, сочетающая в себе силу и глубину человеческого разума и святую духовность человеческой души.

Л.Я. Вейнгерова, Д.Д. Гурьев

(г. Москва)

КРИТЕРИЙ РЕАЛЬНОСТИ И РЕАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КОНТАКТОВ

В печати, радио- и телепередачах часто рассказывают о людях, которые утверждают, что не только установили контакт с представителями иного Разума, но и совершили космические путешествия к различным планетам, звездам, галактикам или же побывали в других цивилизациях, сосуществующих с нами на Земле. На чем основывается уверенность этих людей? - На ощущениях реальности полета, на восприятии различий между своей и чужой средами обитания, на впечатлениях об ином течении времени, на переживаниях, связанных с состоянием своей биологической формы и т.д.

Читая письма от людей, находящихся в открытом телепатическом контакте, проведя серию экспериментов по целенаправленному выходу на контакт, мы обратили внимание, что люди, путешествующие к иным мирам на уровне мысли, по существу, испытывают, ощущают, переживают то же самое, что и те, кто утверждает, что совершал космические полеты в своем физическом теле в качестве пассажиров НЛО.

Насколько реальны эти путешествия? И каковы должны быть критерии для определения реальности подобных "полетов"? Нам могут сказать, что такие критерии существуют: например, наблюдения очевидцев. Конечно, очевидцы могут зафиксировать наличие или отсутствие биологической формы человека (его тела), но разве они могут увидеть, где находится во время путешествия его духовная сущность, определить, что происходит в сознании человека, испытывающего состояние контакта? На эти вопросы еще предстоит ответить исследователям, мы же хотим обратить внимание на следующее.

По нашим наблюдениям, люди, во всей полноте пережившие реальность путешествий в иные миры, не только получают какие-то умозрительные знания, но и по другому начинают воспринимать себя в окружающем мире и окружающий мир в себе, то есть такие путешествия оказывают влияние на развитие их личности. Поэтому, на наш взгляд, **одним из главных критериев определения реальности того или иного путешествия,**

совершенного человеком, является следующий: оказало ли данное путешествие влияние на развитие его мышления и сознания или нет. В Советской энциклопедическом словаре (1988 г.) дано определение понятия "реальность": "Реальность (от позднелат. *realis* - действительный), существующее в действительности; диалектический материализм различает объективную реальность, то есть материю, и субъективную реальность, то есть явления сознания".

Очень часто контакты пытаются "объяснить" фантазией человека или расстройством его психики. Но дело в том, что если контакт является плодом воображения человека, то есть естественным состоянием мышления человека в повседневной жизни, то чем объяснить резкое изменение вследствие контакта поведения человека, его мировоззрения? А если контакт является не чем иным как галлюцинаторным видением, связанным с возникновением, например, шизофрении, которая действительно оказывает влияние на развитие личности человека? Например, в книге "Мозг, разум, поведение" американских авторов Ф. Блума, А. Лейзерсона, Л. Хофстедтера приведены данные статистики, показывающие, что риск возникновения шизофрении в течение жизни в гораздо большей мере зависит от степени генетического родства с больными шизофренией, чем от факторов среды или индивидуального опыта. Кроме этого, в данной книге приведены, в частности, примеры психиатрических оценочных тестов, из которых ясно следует, что люди, подозреваемые в психическом заболевании с так называемым "космическим диагнозом", должны обладать еще целым рядом специфических признаков, а также показывать явные отклонения в семи главных аспектах умственной и эмоциональной деятельности (здесь имеются в виду сознание, аффект и эмоциональный тон, двигательное поведение, мышление, восприятие, память, интеллект).

Таким образом, **сочетание психического здоровья человека по данным тестам с явным изменением отношения человека к самому себе и к окружающему миру может, по нашему мнению, свидетельствовать о реальности "близкого" или открытого телепатического контакта.** Мы хотели бы также обратить внимание на публикацию в журнале "Наука и религия" (№ 7, 1991) канд. филос. наук А. Солодилова. Его группа фиксирует посредством фотографирования лучи взаимодействия человека с Космосом. На прилагаемых цветных фотографиях запечатлены светящиеся фигуры, "сигнатуры", которые, по мнению автора, возникают в результате взаимодействия возбужденного биополя человека с окружающим миром.

Говоря о критериях реальности контакта и получаемой в результате него информации, мы хотели бы изложить некоторые результаты наших исследований, касающиеся **проблемы сохранения в памяти контактного достоверной информации**, а также обратить внимание на проблему сохранения самой памяти человека, пережившего состояние контакта.

В процессе исследовательской работы мы узнали, что подмена в сознании человека реальных воспоминаний псевдореальными производится информационным источником с подчиняющим воздействием, который не входит, по нашим данным, в структуру космического Разума. Такая подмена производится, как правило, не полной заменой одной информации другой, а вкраплениями в достоверную информацию ложных подробностей, деталей; заменой одних понятий другими, которые можно воспринять как синонимы, то есть тем, что, с точки зрения человека, не должно исказить основной смысл. По данным наших исследований, очень распространены следующие смысловые подмены: понятие "сила духа" подменяется понятием "сила воли"; "чувства" - "эмоциями"; "разум" - "мышлением" или "рассудком".

Почему это происходит? - Потому, что человек часто не различает, что есть Творец, космический Разум, и есть власть, стремящаяся подчинить себе; что есть творческий импульс, пробуждающий саморазвитие материи мысли и материи чувств человека, и есть просто информативная нагруженность, поддерживающая человека на уровне раба знаний, передаваемых ему в законченной форме...

Когда происходит подмена? Подмена одних понятий другими может происходить и во время самого телепатического контакта, и когда человек пытается самостоятельно во что бы то ни стало вспомнить забытые подробности ила тогда, когда человеку пытаются помочь

вспомнить дополнительную информацию о происшедшем во время контакта на сеансе у экстрасенса или при гипнотестировании. В результате информация, даже первоначально принятая достоверно, может постепенно приобрести другой смысл, а в дальнейшем оказать влияние и на последующее восприятие информации во время открытых телепатических контактов.

Надо иметь в виду, что успешной подмене информации в памяти человека в большой степени способствуют наводящие вопросы и положительные реакции людей, которые становятся свидетелями его новых воспоминаний. Даже если человек сознательно принимает решение не доверять информации, записанной повторно, она все равно оказывает на его сознание определенное влияние: человек постепенно начинает сомневаться, сравнивать первоначальный и последующий варианты записей своих впечатлений и, естественно, выбирает для себя тот, который кажется ему наиболее полным и содержательным.

Например, человек, наблюдавший НЛО, хорошо запоминая сам факт такой встречи, очень легко может забыть, что он сам хотел увидеть НЛО, и НЛО появился только после его соответствующих мыслей. Начинается такое забывание с того, что человек сознательно или подсознательно вытесняет из памяти свои мысли о желаемой встрече из опасения, что окружающие могут отнестись к его встрече с НЛО как к самовнушению. Психотерапевт, гипнолог, экстрасенс, конечно, определяют, что человек либо что-то забыл, либо скрывает, и решают помочь ему все вспомнить. И вот тут, во время погружения сознавая человека в особое состояние, к нему может "подключиться" информационный источник с подчиняющим характером воздействия, который также может быть заинтересован в появлении новых (только уже искаженных!) воспоминаний о происшедшем.

Как правило, во время сеансов по восстановлению полной картины происшедшего человек видит яркие зрительные образы, слышит звучащий голос, подсказывающий все подробности встречи с НЛО, но не ощущает и не осознает, что эти подробности, по существу, навязываются ему извне. Экстрасенс или гипнолог фиксируют глубину вхождения своего подопечного в особое состояние и то, что он не выдумывает и не играет, но вряд ли представляют себе, что воспоминания могут быть и скорректированные. После окончания сеанса человеку сообщают, что он - молодец, так как все вспомнил, и это "очень интересно". Ему дают послушать или прочесть запись того, что происходило во время сеанса, не подозревая, что таким образом закрепляют в его памяти псевдореальные воспоминания.

Даже если наедине с собой человек и вспоминает то, что было на самом деле, он начинает себя убеждать, что это неверно: "Меня же протестировали специалисты!" А специалисты, конечно, знают об эффекте самозащиты сознания человека, когда самые страшные и неприятные события вытесняются из его памяти (что отнюдь не делает человека забывчивым), но, возможно, не догадываются, что подобный эффект наблюдается иногда и после встречи с НЛО, и после открытого телепатического контакта. Человек, когда проходит опасный для его психики период, - период, необходимый для адаптации его сознания к новой для него информации, - может все вспомнить сам. Попытка же вспомнить забытые подробности искусственным путем может привести к негативным последствиям в состоянии нервной системы и психики человека, нарушить действие защитного механизма его сознания и часто приводит к частичной или полной потере памяти - не только в отношении принятой когда-то информации, но и в повседневной жизни.

Другое дело - позитивная коррекция прошлого в сознании человека. В этом случае память и психика человека не разрушаются, так как человек участвует в такой коррекции своего прошлого сознательно.

На чем основана возможность негативного воздействия извне на сознание человека, его память? - На том, что в повседневной жизни человек сам часто производит подмену реальных воспоминаний псевдореальными. Например, когда человек, рассказывая о каком-либо событии в своей жизни, желая сделать его более привлекательным и значительным, присочиняет то, чего не было на самом деле, а, убедив окружающих в достоверности своих воспоминаний, вскоре и сам начинает верить, что так все и было.

Как еще может вестись работа информационного источника с подчиняющим характером воздействия с сознанием человека? - Например, в некоторых случаях имитируются ситуации

появления НЛО и установление человеком контакта с его "пилотами". Как это происходит? - На мозг человека подается энергетический импульс, в результате воздействия которого у человека на подсознательном уровне возникает какой-либо зрительный образ, сопровождающийся чувством тревоги и ожидания, что что-то должно произойти. Созданный человеком зрительный образ телепатически "считывается", обрабатывается и воплощается в виде НЛО, который человек начинает наблюдать уже визуально. У него, естественно, возникает мысль о том, что это такое и кто там может быть? Пытаясь осмыслить увиденное, человек не замечает, что этот вопрос, а также возможные варианты ответа на него, которые почти мгновенно формулирует его подсознание, вновь телепатически считываются, обрабатываются и в синтезированном виде воплощаются перед его глазами.

Если человек путается, то он невольно блокирует работу своего сознания, памяти, мыслительной деятельности на подсознательном уровне, в результате чего "НЛО" исчезает. Подобная блокировка может произойти и в другом случае - когда человек заворожено смотрит на НЛО, не замечая, что при этом у него прекращается активная мыслительная деятельность. Это также служит причиной исчезновения НЛО.

Если человек не пугается и активная мыслительная деятельность у него не прекращается, то для него могут смоделировать и ситуацию контакта с "пилотами" НЛО. Почему человек не осознает своего непосредственного участия в создании такой ситуации? - Потому, что при восприятии носителей иного Разуме, имеющих поля времени другого типа, формирование мысли у человека занимает достаточно большой период времени...

Р.В. Рожанец

(г. Москва)

НЕКОТОРЫЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УФОЛОГИИ

Прежде всего хотелось бы сказать, что предварительное **сообщение о некоторых психологических аспектах уфологии, как новой междисциплинарной проблемы**, - это результат работы сотрудников медико-психологического сектора "Союзуфоцентра", включающего врачей-психотерапевтов и психиатров, а также медицинских психологов, в задачу которых входили охрана психического здоровья контактантов и их медико-психологическая реабилитация. То есть **мы хотели бы обратить Ваше внимание на личность самих контактантов**, на их личностные особенности, их психологический статус и состояние их психического здоровья. Тем более, что в доступной нам литературе, во всяком случае в нашей стране, мы не встретили аналогичных работ по данной проблеме.

Отдавая себе отчет в том, что аудитория включает профессионалов различного профиля (как известно, каждая отрасль знаний имеет свой категориальный и понятийный аппарат), мы хотели бы, по возможности, избегать в изложении результатов исследования специальной терминологии, которой столь богаты современная психология, психотерапия, психиатрия. Но все же с некоторыми общими подходами и категориями для большей ясности по ходу изложения мы будем вынуждены Вас познакомить. Прежде всего это относится к типологии и классификации, которые были использованы в нашей работе. Вся популяция может быть типологически разделена на 3 группы: здоровые - неакцентированные личности, здоровые - акцентированные личности и "проблемные" личности. Это - континуум, из одной группы люди могут мигрировать в другую в зависимости от микросоциальных условий, влияния среды, но внутри каждой группы существует классификация, на которой за неимением времени останавливаться не будем. Хотелось бы обратить внимание, что группа "проблемные" вовсе не означает, что все они душевнобольные. Эта группа включает в себя и пограничные нервно-психические расстройства (психопатии, неврозы), относящиеся не к "большой" психиатрии (психозов), а к так называемой "малой" психиатрии.

Результаты пилотажного исследования

Было проведено клиническое и экспериментально-психологическое исследование 106 контактантов, обратившихся в "Союзуфоцентр", из них 56 человек были обследованы только клинически, а 50 человек - комплексно, клинически и с применением объективных психологических методик. Следует сказать, что обследование в секторе контактантов - это довольно трудоемкий процесс. Клиническое обследование проводили, как правило, два врача-психотерапевта независимо друг от друга, но случаев несовпадения диагностики не

было. Время обследования (комплексного) каждого контактанта составило в среднем 3-4 часа. Был использован следующий набор тестовых психологических методик:

1. Методика многостороннего исследования личности - русский модифицированный и рестандартизованный вариант американского теста ММРІ, предназначенный для исследования как нормальной, так и патологической личности, а также актуального психического состояния. Этот психодиагностический тест количественно оценивает психическое состояние, но не диагностирует болезни.

2. Методика "16 личностных факторов" - модификация теста Р. Кэттелла для выявления ведущих личностных характеристик, детерминирующих поведение.

3. Методика "прогрессивных матриц" Равена для оценки интеллектуальных функций, количественного определения способности человека к обучаемости, анализу, синтезу, абстрагированию.

Предварительная клиническая характеристика обследования:

Здоровые - неакцентированные личности - не выявлено.

Здоровые - акцентированные личности - 4 человека.

"Проблемные" - 102 человека, из них:

шизофрения – 47 человек

из них парафренный этап параноидной шизофрении – 16, периодические формы – 9, дефектное состояние с выраженными дефицитарными расстройствами - 10 человек, без точно установленного диагноза - 10 человек;

психопатия – 40 человек:

из них параноидные формы - 24 человека, истерические - 12 человек, гипертимные - 6 человек;

интеллектуальная недостаточность -7 человека ("индуцированный бред");

органические поражения ЦНС – 8 человек (церебральный атеросклероз, последствия травмы головы с потерей сознания и т.п.);

циклотомия – маниакальная фаза – 2 человека.

В этих случаях больным была предложена альтернативная помощь (особенно, если речь шла о защите от отрицательного влияния космических сил): терапия психотропными препаратами и их сочетаниями. Более половины обследованных проявили готовность продолжать контакты с врачом и принимать лекарства. Работа с этими контактантами, может рассматриваться как уфологический вариант психоневрологической реабилитации. Это гуманная цель, поскольку больные могут не обращаться к официальным психиатрам, и тем самым избежать возможных нежелательных для них последствий.

Психологические особенности контактантов

Усредненный профиль личности контактантов, полученный с помощью психологических тестовых методик, **характеризуется: склонностью контактантов к формированию своеобразных, необычных концепций, суждений, умозаключений**, носящих "сверхценный" характер и мало поддающихся коррекции, в сочетании с нарушением социальной адаптации, импульсивностью, взрывчатостью. Замкнутость, избирательная общительность этих людей причудливо и парадоксально сочетаются с демонстративностью, артистизмом, богатством воображения и широкими контактами, носящими формальный характер и лишенными адекватной эмоциональной окраски и глубины. Высокая способность к абстрагированию сочетается у этих лиц с эмоциональной выразительностью, пессимистической оценкой перспективы. Богатое творческое воображение, субъективизм, стремление следовать за своими мыслями, куда бы они их ни заводили. В целом для группы контактантов были характерны высокий социальный и волевой контроль поведения, дисциплина эмоций и общего поведения, проявление заботы о своей социальной репутации. Анализируя полученные результаты, хотелось бы предостеречь от возможной дискредитации уфологических исследований группой больных людей, на которых нередко ссылаются наши средства массовой информации, некритично используя их, в том числе и бредовые, высказывания. Это затрагивает серьезные вопросы этики. Представляется целесообразным продолжать научно-исследовательскую работу по медико-психологическим аспектам уфологии, особенно в отношении лиц, когда речь не идет о клинических случаях душевных

заболеваний, сосредоточив научное исследование на здоровых или лицах с пограничными функциональными расстройствами.

А. Пальгов

(г. Пенза)

СВЕТЛОЯР - ЗОНА ВЫСОКИХ ЭНЕРГЕТИК

Что условно можно считать **аномальной зоной**? Это ограниченный участок пространства, где существует повышенная вероятность регистрации аномальных явлений (в том числе НЛО), **характеризуемый отклонениями от обычного состояния энергетических, структурных и других характеристик данного пространства на любых его планах и уровнях организации материи.**

Исходя из этого рабочего определения, исследовательской группой проводилось предварительное обследование района озера Светлояр как предполагаемого места расположения легендарного града Китежа.

Исследования проводились в два этапа. 1-й этап - работа с литературными, и фольклорными источниками, первичное энергетическое дотирование по карте и составление энергетической схемы предполагаемого места, разработка теоретической части (рабочая гипотеза); 2-й этап - работа по всем направлениям предыдущего этапа с выездом на место и практической проверкой рабочей гипотезы, сбор фактических данных и проверка результатов историко-литературного исследования.

Светлояр - известное озеро в Нижегородской области, на берегу которого, согласно легенде, был построен в XII-XIII вв. город Великий Китеж, загадочным образом исчезнувший с лица земли при попытке захвата недругами во время нашествия войск хана Батыя. По легенде, город погрузился в воды озера Светлояр и частично покрылся землей.

О происхождении озера имеются три легенды. Первая относится к дохристианскому времени и объясняет его происхождение от деяний языческой богини славян девки Турки. Вторая повествует о великом ярославском князе Георгии Всеволодовиче, построившем в XII-XIII вв. город Великий Китеж, который и исчез во время нашествия войск Батыя. Третья рассказывает о Нижегородском князе Ю.В. Кирдяпе, который при защите суверенных прав княжества поджигает город, и в момент пожара происходит исчезновение.

Название Светлояр, по некоторым оценкам, имеет языческое происхождение и насчитывает около 2,5 тыс. лет.

Есть **четыре гипотезы о происхождении озера**: ледниковая, провальная, метеоритная и смешанная, но ни одна из них не дает полного объяснения всем свойствам озера и местности. По Мельникову-Печерскому ("В лесах"), который занимался изучением этого края, ранее на берегах озера проходили языческие праздники, затем староверческие сходы, в настоящее время совершаются обряды верующими современной православной церкви, что свидетельствует об исторически сложившемся внимании к этому месту. При подготовке экспедиции было сделано предположение, что местность вокруг озера Светлояр является аномальной зоной, в результате чего и становятся возможным различные аномальные явления в этом районе.

Озеро Светлояр и прилегающие к нему окрестности как аномальную зону характеризуют следующие факторы:

1. Нетипичность геодезических характеристик озера для данной местности (глубина, структура дна, холмистые берега, геологическая структура подложки).
2. Наличие в химическом составе воды неизвестных составляющих, придающих ей свойства консервации.
3. Особое состояние флоры и фауны (больше против обыкновения количество ягод и других плодов, наличие огромных рыб и т.д.)
4. Необычность воздействия местности на организм человека (множество случаев исцеления людей).
5. Наличие энергетических аномалий (повышенная фоновая энергонасыщенность, неравномерность поля);
6. Экстрасенсорное воздействие на расстоянии (лоцирование по карте дает устойчивый сигнал за сотни километров).

7. Наличие социально-эмоциональной девиации в поведении людей (множество легенд, вера обыкновенных людей в исполнение желаний в этом месте).
8. Необычные сенсорные восприятия (участники событий утверждают, что слышат колокольный звон и пение, наблюдают различные видения в воде, на берегу и в воздухе близ озера).
9. Наличие особого отношения официальной церкви и верующих людей к этому месту.
10. Необычные ментальные проявления (высокий процент совпадения в медитативных обрядах разных людей).
11. Регистрация появления в районе озера НЛО.

В июле 1991 года молодежным клубом "Притяжение" пензенского фонда молодежного творчества была организована историко-культурная экспедиция в район озера Светлояр. В составе экспедиции работала и группа членов уфологического клуба. В течение недели проводились исследования по четырем направлениям:

- геодезическая съемка с целью составления подробной карты местности;
- сбор легенд, преданий и рассказов местных жителей с целью получения данных для анализа историко-культурной ситуации в районе;
- социологический опрос местных жителей с целью выявления отношения к естественному памятнику истории;
- первичное биоэнергетическое исследование местности, прилегающей к озеру Светлояр, для выявления энергетических аномалий.

В ходе работы получены следующие результаты:

1. Первичное биоэнергетическое исследование: озеро и его окрестности имеют необычную и очень сильную энергетику. Даже у неподготовленных операторов в руках работали биорамки. Порой ощущается влияние энергетики просто на организм человека. Наиболее заметные в энергетическом отношении места совпадают с местом свершения обрядов верующими, и на них же местные жители указывают как на "особые" места на озере...
2. В рассказах местных жителей присутствует уверенность в особых свойствах озера (целительство, исполнение желаний).
3. Наличие в особых местных религиозных обрядах и обычаях взаимосвязи с известными способами самонастройки личности.
4. Полное отсутствие в местных преданиях рассказов о леших, водяных и прочей нечисти, и, наоборот, появление видений, связанных с религиозной тематикой.
5. В историко-культурном аспекте прослеживается особая роль озера в различных культовых формах (язычество, средние века, современность).
6. Наличие рассказов о происходящих и происходивших контактах 1-го рода с жителями легендарного Китежграда.

Выводы из результатов экспедиции:

1. Местность вокруг озера Светлояр может считаться аномальной зоной.
2. Необходимы дальнейшие серьезные проработки по различным направлениям и в первую очередь - биоэнергетическом, историко-культурном, социологическом (с целью получения достоверных результатов и проверки истинности собираемых фактов).
3. В районе озера Светлояр имеется значительная энергетическая аномалия, характеризующаяся потоками энергетики высоких вибраций, что способствует повышенному проявлению духовных начал в человеке и связанных с этим религиозно-культовых мыслеформ, а также явлений на физическом, химическом, социальном и других планах.
4. Согласно некоторым рассказам и легендам, в районе озера происходили контакты случайных и подготовленных людей (детей и благочестивых верующих людей) с другими людьми, непонятным образом появляющимися и исчезающими на берегах озера. Эти рассказы, в том числе очевидцев и участников событий, требуют тщательной проверки и проработки и позволяют сделать далеко идущие выводы.

Рабочая гипотеза, сформировавшаяся у исследователей, на сегодняшний день выглядит следующим образом.

Район озера Светлояр - это аномальная зона с наличием в ней "высоких" энергетик и особых свойств пространства. Указанные особенности этой местности позволяют сделать предположение о наличии смычек между нашим и параллельным пространством. Именно в одно из этих пространств и был перенесен Китежград в момент сильнейшего духовного напряжения (коллективной молитвы) всех жителей города во время сражения.

Китежград по-прежнему существует в другом пространстве, а наличие условий для перехода позволяет проникать в наш мир части вибраций в виде видений и звуков. Можно предположить о существовании особых мест, где возможно осуществление физического перехода в параллельный мир.

Дальнейшее исследование района озера Светлояр представляется очень перспективным как в научном, так и в историко-культурном аспектах с целью возрождения мощного источника духовности, способствующего дальнейшему развитию русской культуры.

Исследования Светлоярской зоны в энергетическом плане могут дать уникальные эмпирические данные для объяснения механизма пространственных переходов и проявлений сущностей других кланов на физическом уровне и несомненно внесут свой вклад в развитие современных пограничных наук, и в первую очередь уфологии.

В.И. Мажуга

(г. Харьков)

СУЩЕСТВУЕТ ЛИ ВЫСШИЙ РАЗУМ?

Анализ накопленных материалов, связанных с некоторыми парапсихологическими явлениями, позволяет говорить о существовании телепатического канала связи. Учитывая, что в качестве рабочей аналогии живого мозга можно рассматривать компьютер/1/, **сети ЭВМ можно рассматривать в качестве рабочего аналога сообщества живых существ**, при наличии телепатического канала связи. Наличие своеобразной СЕТИ позволяет накапливать огромный объем информации и решать задачи невероятной сложности в непостижимо короткие сроки. В пользу существования СЕТИ говорят многие факторы и, в первую очередь, те многочисленные явления, которые мы относим к парапсихологическим каналам связи.

Так, например, СЕТЬ позволяет бесконечно долго держать в памяти сообщества образ, оценку современников и все, что характеризует личность давно ушедших в мир иной. Осознав это, мы приходим к пониманию того, что наше Я, то есть наша душа, существует вечно или, по крайней мере, очень долго, А если это так, то "выход в СЕТЬ" (вызов из памяти сообщества) и общение с теми, кого давно уже нет, обретают черты реальности. Таким образом, в каком-то смысле возможно путешествие во времени в прошлое.

Существование СЕТИ позволяет понять причины появления мифов о вечной жизни и бессмертии души, а также переселении душ - реинкарнации.

Существование телепатического канала связи, а следовательно, и существование СЕТИ, по всей вероятности, присуще всему живому и вызвано жизненной необходимостью на данном эволюционном пути развития жизни на Земле. **Эволюцию живого на Земле можно рассматривать как целенаправленное саморазвитие СЕТИ.** При работе СЕТИ мозг задействован на уровне подсознания. В этом случае связь сознания с "внешней шиной" (телепатическим каналом связи) односторонняя, то есть при обычном состоянии человека сознательный выход на эту "шину" закрыт, а обратная связь существует. В определенной ситуации человек получает возможность преодолеть этот барьер, и тогда можно наблюдать многие парапсихологические явления, включая явления контакта с "представителями" **ВЫСШЕГО РАЗУМА. Человек - лишь частица СЕТИ, которая и представляет собой ВЫСШИЙ РАЗУМ.** Но это не коллективный разум, а принципиально иное, нежели человеческий разум, явление. Этот РАЗУМ является венцом творения на длинном этапе эволюции. Его можно называть по-разному: **ИНФОРМАЦИОННЫМ ПОЛЕМ, КОСМИЧЕСКИМ РАЗУМОМ, просто ВЫСШИМ РАЗУМОМ** и, наконец, **БОГОМ.** Выбор названная зависит от нашего чисто человеческого отношения к этому явлению.

Литература

1. Ф. Блум, А. Лейзерсон, Л. Хофстедтер. Мозг, разум и поведение. М., МИР, 1988.

А.Ю. Григорьев

(г. Москва)

ИНФОРМАЦИОННЫЙ АСПЕКТ КОНТАКТОВ. КРИЗИС ВОСПРИЯТИЯ

В докладе рассматриваются **информационные аспекты контактов третьего рода** и так называемых **телепатических контактов**.

Предлагаются критерий, на основании которых можно осуществить оценку качества контакта; вводится определение контакта как целенаправленного двустороннего обмена информацией между субъектами контакта.

Сделан вывод о том, что большинство так называемых "контактов с иным разумом" не являются таковыми, так как отсутствует совокупность приведенных в докладе критериев и признаков. Сказанное не означает, что отсутствует контакт как таковой. Контакт происходит, однако остаются открытыми вопросы: "С чем или с кем?" С подсознанием контактанта? Со спонтанным или произвольным партнером - человеком? С неким информационным полем? По чьей воле?

Поступающая в результате такого контакта **информация не является значимой**: как показывает анализ, **она не выходит за рамки знаний и потенциальных возможностей человечества**.

Обозначены предполагаемые причины контактов. Похоже, что характерные для человека способы восприятия информации не дают возможности вести полноценный контакт порою даже с себе подобным, не говоря уже об иных информационных структурах, в основе которых может лежать мировосприятие, весьма отличное от человеческого.

Предложены некоторые пути выхода из создавшейся ситуации.

Г.А. Архипов, В.Е. Булойчик, В.И. Клочков, Ю.И. Шорохов, Н.Ф. Шульга
(г. Тверь)

РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ НЕОПОЗНАННЫХ ОБЪЕКТОВ И ЯВЛЕНИЙ В СОСТОЯНИИ КОНТАКТА, УПРАВЛЯЕМОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЕМ

Наши исследования АЯ (НЛО, ясновидения, телепатии и др.) были начаты около десяти лет назад. Успешным результатам способствовали специальная биоэнергетическая тренировка всех участников опытов, посещение аномальных районов и применение доступных средств регистрации, главным образом, специально разработанного процесса фотографирования.

Накопленный опыт показал **наличие информационного поля высокой разумности**, выражающейся хотя бы в том, что наблюдался управляемый характер возникновения феноменов в зависимости от ряда психофизических условий. Для увеличения регулярности наблюдений в последние годы мы стали использовать контакты с этим полем, как путем выработки психологической установки на эксперимент, так и используя биологически активный маятник (БАМ) в режиме диалога. При определенных условиях - выборе места, времени и состава группы исследователей - удавалось воспользоваться ясновидением и яснослышанием, как при планировании опыта, так и при интерпретации его результатов. Появился также положительный опыт по использованию информации этого поля для решения прикладных научных задач, связанных и не связанных с феноменами.

Некоторые типичные результаты:

1. Получена фотография в момент контакта с НЛО на Памире, когда по субъективному ощущению автора фотографии время было замедлено на 3-4 порядка.
2. Предсказаны события за время от нескольких минут до нескольких месяцев.
3. Предсказаны места а время проявления НЛО посредством БАМ. Процент совпадения составляет 70-80 %.
4. Получено множество снимков объектов различной формы при сосредоточении внимания в пространстве.
5. Сфотографирована модель живой клетки в момент сосредоточения внимания в помещении, разрушенном ранее аномальным объектом.

М.А. Чернова

(г. Тверь)

К ВОПРОСУ ОБ ИЗУЧЕНИИ ТЕКСТОВЫХ ТЕЛЕПАТИЧЕСКИХ СООБЩЕНИЙ

В настоящее время нет сомнений, что **Феномен контакта реально существует** и нуждается в объективном изучении особенностей своего проявления, связи со свойствами человеческой психики и мышления. В этом отношении полезно будет накопление подобных сообщений. Только имея достаточно сведений как о самих контактах, так и о способе получения, форме, тематике "корреспонденции", можно серьезно подойти к изучению Феномена.

Наблюдения показывают, что **информация, получаемая контактантами**, дешифруется ими в виде звукового, зрительного, тактильного и пр. сигналов или в виде последовательности конкретных образов. Вероятно, выбор формы реализации происходит автоматически на подсознательном уровне человека и тесно связан с индивидуальными особенностями его мышления, качественно зависит от уровня информированности и образованности, мировосприятия в целом. Многие получаемые сообщения, например, абстрактные зрительные символы, сложно трактовать однозначно.

По источнику получения информации **можно выделить три группы текстов.**

Первая группа - результат мыслительной работы человека. Подобные сообщения появляются по принципу "творческого озарения", когда после предварительной сознательной работы происходит как бы "зачерпывание" информации из континуального потока мысли, но именно той, к осмыслению которой рефлексивное сознание уже подготовлено. В этом случае содержание полученного текста касается проблем, глубоко волнующих человека, над которыми он давно и упорно работает.

Вторая группа сообщений несет новое знание для самого перципиента, но в общечеловеческом понимании она не нова, то есть полученная информация уже была когда-то и кем-то познана и осмыслена. Если принять как факт гипотезу о субстанциионном существовании полей сознания, то человек в подобных случаях выступает как приемник-дешифратор информационных потоков, протекающих вне его. При этом способе наименьшего искажения удастся достигнуть при бесстрастном отношении самого контактанта к получаемой информации.

Третья обширная группа выглядит как результат общения контактанта с некими конкретными Персонами и имеет вид исторических экскурсов, философских высказываний, прогнозов, уроков, поучений, замечаний, упреков и конкретных практических советов и заданий, предназначенных конкретному лицу или группе лиц с целью их обучения, воспитания и развития. Интересно, что сообщения от разных Персон вполне различаемы по стилю, лексикону, тематике, внутренней ритмике.

Вполне закономерно встает вопрос о необходимости различения случаев получения информации:

- из общего Информационного банка Земли;
- в результате рефлексии ответов из своего собственного спонтанно протекавшего мыслительного процесса;
- в результате собственно контактов.